



TYGODNIK ROLNICO-TECHNOLOGICZNY,

POŚWIĘCONY SZCZEGÓLNIJ

PRAKTYCZNYM POSTĘPOM GOSPODARSTWA WIEJSKIEGO.

— **Sprawdź, a co dobre zatrzymuj.**  —

Nr 32. Rok Czternasty. NOWEJ SERII ROK 4ty. Dnia 5 Sierpnia 1848 r.

Spis rzeczy: Cukrownictwo: Wpływ fabryk cukru na gospodarstwo rolne w naszym kraju. — Wychów zwierząt domowych: Zdanie znakomitszych gospodarzy niemieckich o wychowie zwierząt domowych. — Rozmaitości: O burzy i nawałnicy czyli jak się w niej zachować. (Dokończenie).

Cukrownictwo.

Wpływ fabryk cukru na gospodarstwo rolne w naszym kraju.

(z Roczników gospodarstwa krajowego).

Jeżeli z jednej strony fabrykacya cukru z buraków winna jest gospodarstwu rolnemu surowy produkt, pierwszy warunek istnienia i pomyślności; tak z drugiej strony rozliczną mu się wywdzięcza pomocą, którą powoli poznawać i oceniać się uczymy.

W ostatnich czterech latach brak ogólny paży, nadzwyczajna drożyzna wszelkich ziemio-plodów, nieurodzaj i choroba kartofli ograniczające palenie wódki, a tём samém dostarczenie wywarów, tej zbawiennęj karmy dla inwentarzy w najtrudniejszej dla gospodarstwa do przebycia porze, wywołały użycie wszelkich surrogatów i okazały cały skarb w odpadkach od fabryki cukru zawarty, które z początku gospodarstwo z niewiadomości przyjmując, lekkomyślnie marnowało.

Prócz zastarzałej rutyny, tego największego nieprzyjaciela w kraju naszym wszelkiej nowości

gospodarskiej, najbardziej przyczyniła się do lekkceważenia kosztownych odpadków z cukrowni, niezgoda, która zwykle po założeniu cukrowni między jej dyrekcją a zarządem gospodarstwa powstaje.

Przemysł fabryczny i przemysł rolniczy, lubo stan kwitnący i rozwijanie się jednego, korzystnie na pomyślność drugiego wpływa, dwa nieprzyjemne obozy zawsze i wszędzie naprzeciw siebie tworzą. Ciągłe wymagania ze strony fabryki cukru, której hasłem jest: *pereat mundus fiat sacharum*, co dzień ponawiające się żądania odstawy machin, materyatów, buraków, materyatu opałowego, odstawy cukru, oderwanie ludzi, zajęcie majstrów, w chwilach często gospodarstwu niedogodnych, rodzą nieporozumienia i zazdrość do której się protekcyja, którą właściciel zwykł fabryce udzielać, znacznie przyczynia. Te wymagania, chociażby były najstuszniejsze, za próżne uważane są wymysły, niechętnie pomoc jest udzielaną, a ofiary, które ponosi gospodarstwo rolne, wysoko cenione i jako straty nie do powetowania przedstawiane. Tak nieprzyjemne

stosunki miejsce mają nie tylko u nas, ale jakem się przekonał, wszędzie gdzie fabryka cukru i gospodarstwo, które jej buraki udziela, do jednego właściciela należą, a zarząd nie w jednej jest połączony osobie.

Z tych powodów długo gospodarstwo nisko cenilo wszelką pomoc, którą mu fabryka cukru dawała, i nieświadome użycia kosztownych jej odpadków, straty które z tego powodu poniosło, na rachunek fabryki zapisywało. I tak znam owczarnie, które zapasione były wytłoczynami, a zarząd ich, uważając tę doskonałą paszę za truczynę, wołał w roku następnym zmulonem sianem paść owce, i na większe jeszcze wystawił się straty; znam także gospodarstwa, które wołały żeby fabryka cukru melassy po niskich cenach obcym przedawała, aniżeli je na swój użytek obracać; znam nawet i takie, gdzie dwóchletni zapas melassu w ciekących naczyniach pod gołym niebem przechowywany, wszelką nierogaciznę ze wsi na dziedziniec fabryki sprowadzał; w których wszystkie kosztowne odpadki, tak te które za karmię, jako i te które za nawóz służyć mogą, na brzegu płynącego kanału zrzućane, i wodą z deszczu lub topniejących śniegów do koryta jego splukiwane były. Z jednego zatem względu zbawienne były ciosy przez któreśmy w ostatnich latach przeszli. Przy ogólnem nieszczęściu, kiedy fabryka cukru zobaczyła, że gospodarstwo tak ubogie we wszystkie inne ziemioplody, jej jednak szczerze, obficie, niż zwykle dostawiało buraków; kiedy gospodarstwo z swojej strony w tych pogardzonych dotąd odpadkach, znalazło jedyny swój ratunek; w ostatnich mówię latach, te nieprzyjazne stosunki znacznie się zmieniły, i jeżeli to zbliżenie, czy to w skutku wymagań fabryki cukru, czy to w skutku nieużyteczności i oporu zarządu gospodarstwa, znowu się zachwieje, ten przynajmniej pożytek dla ogółu pozostanie, iż wiele dotąd marnowanych skarbów pozna no i oceniono. Przy wzrastającej liczbie fabryk cukru, przy rozwijającej się coraz bardziej tej gałęzi przemysłu narodowego, sędzę że ważnym

jest przedmiotem dobrze ocenić wpływ, jaki u nas fabrykacya na gospodarstwo rolne wywiera, jakich ofiar od niego wymaga, na jakie wystawia go straty, jakie przynosi mu korzyści, czy to bezpośrednio przez spieniężenie jego produktów, przez udzielenie mu pomocy w karmie, nawozie swojemi odpadkami, czy to pośrednio przez wprowadzenie w sferę jego działalności ważnej uprawy buraków.

Fabryka cukru, którą posiadam jest jedną z najdawniejszych w Polsce. Lubo na małą wystawioną skalę, przeszło dziesięcioletnie jej istnienie, rozmaite metody, które w niej próbowano, różne koleje przez które przeszła, rozliczne doświadczenia które w niej robiono, wreszcie polemika której była przedmiotem, nadały jej pewną ważność pod względem naukowym w naszym kraju. Brat mój Tomasz Potocki w artykule swoim w tomie V, Roczników umieszczonym, opisał pierwsze lata jej istnienia, i rezultata metody maceracyjnej Dombasla w niej ostatecznie zaprowadzonej; wykazać dalej się starał korzyści z założenia fabryk na stopę gospodarską i wpływ jaki na rolnictwo wywierać mogą. Od tego czasu już lat kilka, upłynęło, między niemi były lata, że tak powiem, normalne; były wyjątkowe, miałem sposobność tak własnem doświadczeniem, jak doświadczeniami u innych robionemi, obeznać się gruntownie z tym przedmiotem. Uwagi moje, będąc głównie rezultatem, często bolesnej praktyki, w krótkości tu wyłożyć zamyslałem; przeznaczam je nie dla fabrykantów, ale dla gospodarzy zakładających nowe fabryki cukru, ażeby zawcześniej choć w części poznać mogli, czego od ich gospodarstwa wymagać będą, a co im w zamian przyniosą.

O! nie wszystko jest słodkiem dla rolnika w fabrykacyi cukru; a nawet uprawa buraków, lubo w wielu względach dla gospodarstwa rolnego, korzystna, nie może na większą skalę bez ofiar dotkliwych być zaprowadzoną. Nie mówię o tych szczęśliwych miejscowościach, gdzie lekka, jednolista, a przylętna głęboka warstwa czarnozie-

mu, pozwala wciągnąć uprawę buraków w dogodny płodozmian, bo tych w ogólności jest nie wiele, a w naszej okolicy wcale się nie znajdują; ale mówię o zwyczajnych u nas miejscowościach, gdzie ciężka rędzina, często bez przejścia z lekkiego, graniczy piaskami; albo gdzie warstwa urodzajna jest tak płytka, iż korzystnych do obfitego plonu nie przedstawia warunków, a jej zgłębienie zbyt kosztownych wymagałoby nakładów.

Mamy wprowadzić lekkie gliniaste pola, na których jęczmień, a przy nawozie pszenica, dobrze się udaje; ale te znowu tak łatwo się spiekają, iż przy zwyczajnej suszy, która w miesiącu maju u nas panuje, słaby zarodek buraczany stwardniałej ziemi przebić nie może, i pod tą skorupą nędznieje.

Kto chce zatem założyć fabrykę cukru z buraków, niech się dobrze obezna z naturą swych gruntów, i czy przedewszystkiem buraki mieć będzie, często w tym względzie omylają próby na małą skalę robione; i ja myślałem, że więcej buraków sadzić potrafię, a jednak nawet przy starannej uprawie zawiodły mnie oczekiwania, bom im niestosownie przeznaczył pole; i przekonałem się, równie jak i mój sąsiad, właściciel cukrowni w Sielniczce, że tylko w wyborowych miejscach, poświęcając ogólny płodozmian, u nas się udają.

Jakież zatem z tego w gospodarstwie wynikły skutki? Oto że w folwarkach mniej odległych od fabryk cukru, wszystkie najlepsze kawałki gruntu zasadzamy burakami, i to kilka lat po sobie; a tak zajmując pod tę roślinę najlepsze nasze jęczmienne, i kartoflane pola, produkcya tych dwóch ziemioplodów, nadzwyczajnie się zmniejsza. Powie kto że po burakach dobrze się jęczmień udaje; jest to prawdą niezaprzeczoną, ale sadząc kilka lat po sobie na jęczmiennych gruntach buraki, miejsca na jęczmień nie mamy.

Co do zmniejszenia zbioru kartofli, to w dwóch ostatnich latach, przy tak wysokiej ich cenie, czy to surowych, czy to w kształcie okowity, bardzo dotkliwie czuć mi się dało; nie mogę nawet na pocieszenie powiedzieć, iż ponieważ kartofle

ogólnie przepadły, to lepiej wyszedłem sadząc buraki, które mi dość obfity plon dały; bo doświadczenie przekonało mnie, iż kartofle, którem zasadziłem w miejscach takich, jakie zwykle pod buraki przeznaczam, równie w przeszłym roku, który był mokry, jak i w poprzednim, który się suszami odznaczał, wcale nie złe obrodziły. W bieżącym nawet roku, w którym nieurodzą, a raczej choroba kartofli tak wielkie przyniosła nam straty, w folwarku, w którym najwięcej sadzę buraków, a tym samym kartoflom, mniej korzystne przeznaczam pole, te ostatnie pomimo tego sześć ziarn wydały: sądzę zatem że na całym polu, równym, a może i większym cieszyłbym się plonem.

Rok przeszły zwłaszcza, smutne w tym względzie zostawił mi wspomnienie: bo kiedy sąsiedzi moi za kartofle, albo wódkę piękne pieniądze brali; kiedy po nie z daleka przyjeżdżano i rozrywano je częściami; ja mój cukier z zupełnego magazynu, małemi partjami często daleko kupcom odstawiać musiałem; a należytość za ten jedyny mój produkt, powoli, i to jeszcze, jak to mówią, kapaninę, wpływała. Przylętno wydatki były większe, a tym samym fabrykacya droga; ceny zaś cukru, jeżeli się bardzo nie zniżyły przy zmniejszonej konsumpcyi, to się przynajmniej wcale nie podniosły; prowent nie miał zboża na sprzedaż, nie mógł zatem ordynaryi dla fabrykantów dostarczyć, i ta po wygórowanych cenach kupioną być musiała. Kartofle na wygnaniu zasadzone, nie urodziły się, musiałem je zatem, ażeby wywarem wyżywić inwentarz, i dostarczyć wódki dla znacznej propinacyi, od sąsiadów drogo kupować, i jeszcze po nie posyłać; a właśnie w tym czasie wszystkie furmanki zajęte były dostawą buraków i drzewa do fabryki, bo ta ostatnia tak jest wymyślną, że każdodzienną swoją potrzebę, świeżo z kopców otrzymać musi. Przy najpomysłniejszych zatem rezultatach, pod względem czysto fabrycznym, właściciel fabryki smutne przepędził chwile i nieprędko rok przeszły zapomni. Miałem więcej cukru i produkt pię-

kniejszy, niż w latach zeszłych, sprzedał się wprawdzie powoli, ale po zadawalniających cenach i prawie jedyną stanowił intratę; możnaby zatem sądzić, że on jeden mnie w tej krytycznej zbawił epoce; ale nie tak się ma w istocie, bo kiedy sąsiedzi moi, którzy ani lepszych gruntów nie posiadają, ani w nich lepiej nie gospodarują, lata przeszłe pod względem pieniężnym, za błogosławione uważają; ja się tak pięknymi nie mogę szczycić rezultatami. Mogłbym te uwagi przekonującym poprzec obrachowaniami, ale sądząc że to jest zbytecznem, i tylko jako fakta u mnie, i u sąsiada mego cukrownika zasłże, przedstawiam.

Uprawa buraków na stosunkowo wielką skalę, miała u mnie prócz zmniejszenia produkcji jęczmienia, jeszcze jeden niekorzystny skutek, to jest zmniejszenie słomy, a szczególnie jaręj, tak ważnej dla wyżywienia inwentarzy.

Przeglądając dawne rejestra, przekonałem się, że ten upadek dość szybkim postępuje krokiem; i tak: w folwarku, gdzie najwięcej sadzę buraków, średni sprzęt jęczmienia przez ostatnie cztery lata był 88 kóp, kiedy przez poprzedzające cztery lata wynosił 144 kopy. Brak ten słomy zastąpiony został wprawdzie sownicę wytluszczynami z fabryk, jak w dalszym ciągu wykażę, ale w odleglejszych folwarkach, które buraki do fabryki dostawiały, a w zamian wytluszczyn brać nie mogły, zmniejszenie słomy jaręj niekorzystne wywarło skutki. W naszej okolicy potrzebujemy znacznej przestrzeni ziemi, ażeby zaopatrzyć jedną fabrykę nawet na nie wielką wystawioną stopę, bo po rozklasyfikowaniu gruntów pod pługiem, przekonałem się, że zaledwie jedna dziesiąta zdolna jest pod buraki. Urządzając zatem forsozny nawet płodozmian, to jest pięciopolowy, w którym dwie piąte zasadzone burakami, zaledwie cztery setne całej przestrzeni gruntów ornych, pod buraki przeznaczyć mogę, jeśli chcę mieć plon obfity, odpowiadający znacznym kosztom, które ta uprawa pociąga za sobą. Powie kto, że w takich miejscowościach fabryk cukru wcale zakładać

nie trzeba, ale niech starannie grunta swoje rozklasyfikuje, niech weźmie pod uwagę, że nie tylko gatunek gleby, ale i zasób dawnych już rozłożonych nawozów, do korzystnej uprawy buraków jest potrzebny, bo świeże, chociaż silnie pognoje, mniej je do fabrykacji cukru zdolnemi czynią, a przekona się, że ten stosunek tak niekorzystny, bardzo często się w kraju naszym przytrafia. Z tych powodów fabryka cukru ściągając buraki z odleglejszych folwarków, gdy bliższe pola nie dostarczają dostatecznej ilości na jej potrzebę, nie może ich swojemi odpadkami wzbogacić; i kto nie chce mieć upadku w gospodarstwie, powinien ubytek paszy i nawozu, który uprawa buraków za sobą pociąga, innemi zastąpić środkami. Dla tego, lubo w obfitującej w siano mieszkam okolicy, oszczędziłem za rzecz konieczną zająć się silnie, urządzeniem tak nawodnianych, ażeby powiększając ilość paszy, przyjść w pomoc folwarkom dostarczającym buraki fabryce cukru, a zbyt odległym, ażeby z kosztownych jej odpadków korzystać mogli.

Wypada mi tu jeszcze zwrócić uwagę zakładających fabrykę cukru, na jeden przedmiot bardzo ważny, a w którym często ich nadzieje zawiedzionemi być mogą. Każdy właściciel cukrowni, powinien przedewszystkiem na własne rachować buraki; biada temu, kto się na cudzą łaskę spuści. Własne doświadczenie mnie przekonało, że pomimo korzyści, które uprawa buraków na małą skalę gospodarzowi przynosi, pomimo zachęty i namowy ze strony fabryki, bardzo jest trudno, czy to właściciele ziemskich, czy to wieśniaków do tej produkcji nakłonić. Różne są tego powody; i tak najprzód nie jeden zachęcony wysokim zyskiem pieniężnym, który mu morg ziemi zasadzony burakami obiecuje, większą przestrzeń pod tę roślinę przeznaczając, niż dokładnie obrobić jest w stanie. Prostem następstwem tego zupełny nieurodzaj, zawiedzione nadzieje i zniechęcenie na przyszłość. Inny zasadzi buraki właściwie, obrobi je stosownie i dobry plon otrzyma; ale w chwili, kiedy je do fabryki odsta-

wić ma, cena kartofli, innych ziemiopłodów tak się podniosła, że stosunkowo wyższy zysk z tej produkcyi znika, i odstręcza od dalszego sadzenia. Ztąd wymówki i żale, żądania wyższej zapłaty, których fabryka zaspokoić nie może. Ten przypadek w ostatnich zwłaszcza latach miał

miejsce, i nie jeden wzięwszy odemnie darmo nasienie, nawet zaliczenie dostawszy, nie dostawił buraków do fabryki, ale po wyższej cenie niż była umówiona, na targu spieniężył.

(Dalszy ciąg w nast. nrze).

Wychów zwierząt domowych.

Zdania znakomitszych gospodarzy niemieckich o wychowie zwierząt domowych.

Chów owiec.

a. Pastwisko letnie.— *Kreissig*. Na pastwisku słoła dla owiec wtedy tylko jest szkodliwa, gdy deszcz jest za mocny i trwa długo; deszcz przechodzący wcale im nie szkodzi, byle tylko rano i w wieczór dostawały suchą paszę a co tydzień sól raz im była dawana; w ogólności jednak wilgotne powietrze i mokradła zawsze im szkodzi, ztąd mokre lata bywają dla owiec niebezpieczne.

Schweitzer radzi, aby chronić owce od zmożenia, przynajmniej w późnej jesieni, w czasie zimnym. I *Koppe* także mówi że przemoknięcie runa jest dla zdrowia owcy bardzo szkodliwe; dla tego w suchych latach śmiertelność owiec bywa daleko mniejsza niż w mokrych.

Nie trzeba jednak zbyt przesadzać tego niebezpieczeństwa, iżby zaraz, skoro się na deszcz zanosi, owce spędzać do owczarni; lecz gdy deszcz ciągle pada, owce w owczarni żywione być muszą, co także *Mirus* i *Haumann* przepisują.

Rothe przestrzega również chronienia owiec przed mocnymi deszczami, a szczególnie młodych, tudzież przed słońcem o południu, w czasie gorącym. Najlepiej więc wcale nie wypędzać owiec gdy mocny deszcz pada, ale dawać im jeść w owczarni. Zachować także ostrożność z mokremi pastwiskami, i tylko chwilowo pasać

na nich owce; a przytém dawać dosyć paszy suchej rano i na wieczór w owczarni.

Również *Mirus* i *Haumann*, przepisują zapędzanie owiec do owczarni, gdy nadchodzi burza, bo mokre przemoknięcie i dla owcy i dla wełny równie jest szkodliwe.

Löhner mocno obcuje zatem, aby owczarze za nadchodzącym deszczem wcześniej ale *powoli* owce do owczarni lub pod szopę zapędzali, nie mają zaś czekać deszczu a potem nagle pędzić owce; zeniedbanie tego przepisu może łatwo stać się przyczyną zachorowania całej trzody.

Tedy owedy spadły deszczyk zresztą nie zaszkodzi, nawet cienkowetnym owcom, jak to uważa także *Pabst*. Mówi także *Block*, że gdy jagnięta pierwszy raz zostały ostrzyżone, a w owczarni były żywione, dobrze jest w cztery tygodnie po ostrzyżeniu wypędzić je kilka razy na deszcz, a to wywrze dobry wpływ na porost runa.

Lecz i wielkiego upału słonecznego owca znieść nie może, i szuka cienia w godzinach południowych. *Bose*, więc zaleca, aby podczas mocnych upałów letnich, już o 10 godzinie rano spędzać do owczarni. a dopiero po południu wypędzać na pastwisko, co zresztą i *Block* dla macioriek i wzrastających jagniąt przepisuje, lub, jeżeli pastwisko jest daleko, przynajmniej zapewnić im schronienie i wypoczynek w cieniu podczas godzin południowych; podobnie radzi *Pabst* i *Haumann*.

W zimie nawet nie może być dobra dla owiec

zbyt wysoka temperatura w owczarniach; zresztą dobre żywienie chroni owce od skutków mrozu.

Schweitzer mocno gani zbyt późne wypędzanie owiec, nawet choćby pogodné było powietrze, a w miesiącu listopadzie czasowo nawet wypędzać ich nie należy; odradza także zbyt wczesne wypędzanie (początek wypędzania przypada zwykle w połowie kwietnia (w Saksonii), lubo znowu, gdy wczesne nastaną ciepła, nie ma potrzeby odwlekać go, ażeby się trawy zestarzeć miały, owca bowiem lubi szczególnie młodą trawę.

Patzig, *Mirus* i *Haumann* przytém przypominają że pierwsze wypędzenie na wiosnę ostrożnie przedsiębrać należy; przez kilka tygodni jeszcze suchą paszę owcom w owczarni dawać trzeba, a w początkach tylko na kilka godzin co dzień powinny być wypędzane, aby powoli tylko do zielonej paszy przywykały; toż samo uważać trzeba w jesieni.

Gumprecht w ogólności nalega aby na wiosnę nie prędzej owce były wypędzane, aż dopiero gdy do sytu najeść się i wyżywić będą mogły na pastwisku; bo nie szkodliwszego nad powrót znowu do suchego żywienia w owczarni, gdy owca dopiero zakosztowała zielonej wiosennej paszy.

Szronem okryte pastwisko dla wszystkich zwierząt jest szkodliwe, i w jesieni tak dla owiec jako i dla bydła orosiałe trawy są bardzo szkodliwe; *Burger* więc mocno przestrzega aby nie prędzej wypędzać owce aż słońce rosę osuszy; toż samo mówi *Patzig*, *Mirus*, *Haumann* i *Hlubek*; nakoniec jeszcze nadmienia że pędząc owce unikać trzeba dróg na których się bardzo kurzy.

b. Hurtowanie.

Block bynajmniej nie jest przyjacielem hurtowania owiec poprawnych, które z natury są delikatne i bardziej chorobom podlegają; a przynajmniej dozwoliłby tylko hurtować skopy i wybrakowane sztuki, i to z największą ostrożnością; lepsze są do tego zwyczajne owce. Również *Veit* uważa że tylko najzdrowsze, najsilniejsze rassy owiec, bez szkody na ich zdrowiu hurtowane być

mogą; zwyczajna długo i grubo-wełnista owca, która zwykle szkodliwe zewnętrzne wpływy lepiej znosi niż owca merynos, łatwiej się także do każdej paszy przyzwyczaja, i na mniej dobrej przestaje, taka tylko najlepiej hurtowanie wytrzymuje.

Burger mniema, że gdy się rozważy szkodliwe działanie zmian powietrza, na które owce przez cały czas pastwiskowy nocami w zamkniętych hurtach bywają wystawione, poweźmie się dostateczne przekonanie, że tylko grubowetniste, zahartowane pospolite owce, a nie merynosy w hurtach zamykane być mogą, i że w ogólności pierwszych użyć można do tego w gorącej porze letniej, a zaś podczas deszczów zapędzać je należy do owczarni.

Thaer także mówi że to szkodliwe zamykanie pod gołem niebem zdrowiu owcy a po części dobroci wełny jest przeciwne, i że tylko wytrwalsze owce bez szkody znosić je mogą.

Gumprecht jest zdania że hurtowanie owiec delikatności i pulchności wełny niezawodnie szkodzi i pogorsza ją; i to on uważa za główną wadę hurtowania; co do zdrowia owcy, temu ono nie szkodzi, jeżeli ostrożnie się z niem postępuje. Jedyną korzyścią z hurtowania jest tylko oszczędzenie wywózki gnoju; jest to tylko przywidzenie jakoby hurtowaniem więcej pola ugnoić się miało, szkoda zaś z niego jest pewna, kiedy się gnoju zaraz ziemią nie przykryje lub głęboko go przyorze.

Löhner przeciwny jest hurtowaniu owiec merynosów głównie z tej przyczyny, że przez nocny pobyt pod gołem niebem, tamuje się właściwy mocny wyziew skórny, co także na zdrowie owcy jako i na porost wełny szkodliwy wpływ wywiera.

Podług *Wekherlin'a* w Hohenheim latem wypędzają owce do owczarni na noc i na południe, tak iż ledwo 7 do 8 godzin co dzień na pastwisku zabawiają; hurtowanie mało tu bywa używane.

Pabst mniema że dla cienkowetnych owiec daleko lepiej i bezpieczniejsz jest zapędzać je na noc

do owczarni, lub chyba tylko za bardzo pięknej pogody nocować je pod otwartem niebem.

Schultz również nie zdaje się być za hurtowaniem, wspomina bowiem że zawsze dostają na noc czystą słomę na postanie.

Rothe mówi w ogólności że ono powoli ustanie przy ciągnięciu poprawiania owiec, gdyż one do tego nie są zdolne.

Z najnowszych doświadczeń pokazało się: że zaprzestanie hurtowania owiec tam gdzie najczęściej chorowały na śledzionę, jest bardzo skutecznym zapobieżenia tej chorobie środkiem.

Schweitzer przeciwnie mniema że hurtowanie nie tylko zdrowiu owcy nie szkodzi ale nawet dopomaga mu kiedy latem za pogody, w suchem miejscu noc na polu przepędza; w czem także zgadza się z nim *Kleemann* lecz nie należy przedłużać go w jesień ani używać podczas wilgotnego, zimnego powietrza na wilgotnych polach i łąkach; nie wypada także hurtować owiec w dwóch pierwszych tygodniach po ostrzyżeniu, a jagniąt przed skończonym rokiem wieku wcale do hurtu zapędzać nie można; na innem jednak miejscu mówi że z hurtowania wynikają dla zdrowia owiec złe skutki; i że ten sposób nawożenia gruntów

bardzo ostrożnie powinien być używany. Zresztą na słotne i burzliwe nocy wszystko się zapędza do owczarni, co także *Mirus* i *Haumann* wyraźnie zalecają.

Koppe i *Kreyszig* sądzą że hurtowanie owiec ani owcom ani ich wełnie w suchych latach nie szkodzi, tylko podczas wilgotno-zimnego powietrza i kiedy mgliste bywają nocy trzymać je trzeba w owczarni.

e. Obchodzenie się z owcami podczas strzyży.

Block i *Haumann*. Podczas strzyży, która zwykle przypada w ostatnich dziesięciu dniach maja lub w pierwszych dziesięciu czerwca, czysto wymyte owce utrzymywane być powinny tylko na pobliżu pastwisku, aby skoro się pokażą deszczowe chmury, zaraz je do owczarni zapędzić było można; dróg, na których się mocno kurzy, unikać trzeba aż do strzyży szczególnie w pierwszych dniach po wymyciu; na pastwiskach też dozwalać wtedy owcom kłaść się nie należy, ale w ciągłym ruchu utrzymać je wypada. *Haumann* również mówi że gdy po umyciu wychodzą z wody trzeba im z runa dobrze ją wycisnąć, aby jak najprędzej wyschła. (*Dalszy ciąg w nast. nrze*).

Rozmaitości.

O burzy i nawalnicy, czyli jak się w niej zachować?

(Dokończenie).

Dopiero, gdy grzmot zaraz po błyskawicy następuje, to trzeba się mieć na ostrożności, ale nie masz przyczyny bać się; bo z pięciudziesiąt tysięcy umarłych, ledwie jeden bywa od pioruna zabity, i to najczęściej przez własną nieostrożność. Wreszcie póki ogień elektryczny jest w niskich nad ziemią, unoszących się chmurach, bywa nam parno, duszno i nudno, skoro opadnie z deszczem powietrze się oczyszcza; a rośliny widocznie rosną; tak to są pożyteczne fa-

le i nawalnice! Choć więc czasem tu i owdzie szkodę robią, dziękować za nie Bogu należy; bo są wielkiem dobrodziejstwem, i bez nich nie mielibyśmy czystego powietrza, ani urodzaju; a gdy się trafi, iż kogo piorun zabije, nie należy ztąd wnosić, iż to jest kara Boska, bo któż się ważyć może zgłębiać sądy Pańskie, ale znać, iż godzina śmierci na niego przyszła, i jeżeli tylko nie przez nieostrożność piorun na siebie ściągnął, a żył poezjiwie i po chrześcijańsku, bo umarł śmiercią bez winy, bez bólu, bez uczucia; i śmierć taka jest dla niego łaską, a nie karą. Co większa, tacy ludzie, od pioruna rażeni, bywają częściej ogłuszeni, niż zabici; należy się przeto z nimi obcho-

dzie według rady w Rozdziale o ratowaniu zaszkodzonych, czyli zagorzałych danej.

Aby zaś piorunu na się nie ściągając, trzeba się zachować tak:

1) Gdy fala kogo natrafi w polu, lub drodze, niechować się przed nią pod drzewa, ani pod co wysokiego: gdyż drzewa wieże i tym podobne gmachy, ściągają z chmur pioruny do ziemi. Lepiej więc zmoknąć, a stać najmniej o osiem kroków od nich. Jeżeli nie masz drzewa, ani czego wysokiego, a fala nad głową; położyć się na ziemię. Jeżeli się jedzie konno, lub wozem, uwiązać konie, a położyć się o osiem kroków od nich. Jeżeli dopiero fala nadchodzi, umykać co żywo do wsi.

2) W domu nie siadać, ani stawać w razie fali przy ścianie, kominie, piecu, ani drzwiach; ale wśród izby, a jeszcze lepiej w sieni. A że piorun rzadko uderza w północną stronę domu stojącego osobno; tedy najlepiej tam stanąć: i jeżeli nie pada: otworzyć drzwi, aby w razie uderzenia piorunu, nie udusić się od zaduchu. Nie trzeba zaś nigdy otwierać izby na przestrzał, ni mieć na sobie, sukien z wielą guzików kruszcowych.

3) Ogień zgasić w kominie, a rozniecić go po sali: dym bowiem komina wychodzący ściąga do siebie piorun. Toż czyni kadzenie wiankami.

4) Czynić to wszystko dopiero wtedy, gdy fala blisko, to jest, gdy zaraz po błysku grzmot słychać. Gdy zaś po błysnięciu można naliczyć na ręce z dziesięć pulsów: nie masz żadnej obawy: bo fala jeszcze o pół mili.

Aby zabezpieczyć budynki od pioruna; dają nad szczytem ich *przewodnik*, to jest pręt żelazny, pionowy, od komina wyższy górą zakończony i wyłożony, a dołem mający pas czterocałowy żelazny, otłowiany, lub miedziany, do okapu, albo pod nim, przytwierdzony i obok ściany w ziemię, lub wodę opuszczony, aby po nim zwolna ogień piorunowy spływał z chmury. Jest to wynalazek Beniamina Franklina, sprawdzający się dotąd, i dowodzący: że im bardziej się rozum lu-

dzki doskonalili; tém ludziom jest lepiej. Przedstem lat nie wiedziano wcale o tém, aby się można ocalić od szkód nawalnicy, a korzystać z jej pożytków.

Dla ocalenia wiejskiego domu, najlepiej jest w sadzić o piętnaście kroków drzewa wysokie, a zostąpić *przewodnik*. Znali to pewnie przodkowie nasi, którzy sadzili po wsiach, te tak dziś wyniosłe dęby i lipy, zastępujące od fal domy nasze. Zwracać tedy na to trzeba uwagę dzieci, aby z rozpusty i swawoli drzewa nie psuły, nie łamały, ani odzierały. Jeżeli albowiem jest we wsi posadzone; nie tylko ją zdobi i w upały cieni, ale też broni budynki od piorunu, pożaru i burzy. Jeżeli jest posadzone przy drogach; nie tylko daje piękny widok i cień podróżnemu, ale obecnie następcom naszym nie jedną pomoc w potrzebie. Które więc dzieci wazą się wyłamywać drzewa; warte są wzgardy; bo szkodzą żyjącemu i przyszłemu pokoleniu. Warte są kary: bo wyrządzają złość w skutkach nienagrodzoną: bo wyłamygając drzewo, nie mogą wrócić czasu potrzebnego na wypielegnowanie jego. Warte są, izby jako szkodniki ogłaszane były całej gminie, aby niemi każdy gardził i strzegł się ich, jako drapieżnych zwierząt.

Błyskawica cicha, albo *bezgrzmotna*, rokująca u nas pogodę, pochodzi także od piorunowego, czyli elektrycznego ognia, a grzmotu słyszeć nam nie daje dla tego, iż jest, albo za zbyt odległa, albo w powietrzu bardzo rzadkiem.

Zorza północna, pokazująca nam się za jasnych wieczorów zimowych, niby łuk promienisty na północ, może także pochodzić z tej przyczyny, a więc nie może być szkodliwa. Tylko ludzie przesądni i ciemni mają za znak wojny, gdy dla par obfitych bywa na niebie czerwona. W rzeczy zaś samej jest ona wielkim darem boskim: bo Laponom i innym najpółnocniejszemu mieszkańcom przyświeca w czasie czterdziestodwunastodniowej nocy, a nam wystawia najwspanialszy widok na niebie.